

2
Nr

Bydgoszcz, 2011.02.16

Kujawsko-Pomorski
Kurator Oświaty

URZĄD GMINY
Bartniczka
Wpłynęło dnia **21 LUT. 2011**
Liczba **362** zał.
Przekazano

DT.544.2.2011.MK

Pan
Wiesław Biegański
Wójt
Gminy Bartniczka

W związku z wystąpieniem organu prowadzącego w dniu 9 lutego 2011r. z wnioskiem o wyrażenie opinii w sprawie odwołania ze stanowiska dyrektora Publicznego Gimnazjum w Jastrzębiu w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia Pana Mirosława Wołojewicza, działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)

opiniuję pozytywnie

zamiar odwołania Pana Mirosława Wołojewicza ze stanowiska dyrektora Publicznego Gimnazjum w Jastrzębiu w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Uzasadnienie

W dniu 9 lutego 2011r. organ prowadzący złożył wniosek do Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty w Bydgoszczy o wydanie opinii w sprawie odwołania Pana Mirosława Wołojewicza ze stanowiska dyrektora w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

W uzasadnieniu wniosku wskazano na wielokrotne działania na szkodę finansową organu prowadzącego, umyślne i nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych poprzez brak należytego nadzoru nad dokumentacją szkoły lub całkowity jej brak oraz na brak dokumentacji zajęć świetlicowych budzącą poważne obawy, co do jakości sprawowanej opieki nad uczniami. W ocenie organu prowadzącego, konieczne stało się zatem odwołanie dyrektora ze stanowiska w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po

zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

W doktrynie i orzecznictwie dominuje pogląd, zgodnie z którym „za szczególnie uzasadniony przypadek” należy uznać taki przypadek, w którym nie jest możliwe pełnienie przez nauczyciela funkcji kierowniczej, a konieczność natychmiastowego przerwania jego czynności zachodzi ze względu na zagrożenie interesu publicznego. Naruszenie prawa przez dyrektora musi być na tyle istotne, iż nie pozwala na dalsze wykonywanie obowiązków przez daną osobę, a stwierdzone uchybienia w pracy dyrektora mogą prowadzić do destabilizacji funkcjonowania szkoły (por. wyrok NSA z dnia 18 kwietnia 2008r. sygn. akt. I OSK 86/08). Ponadto, naruszenie prawa przez dyrektora musi być na tyle istotne, że nie pozwala na dalsze wykonywanie obowiązków. Jednocześnie nie ulega wątpliwości, że analiza zachowania dyrektora dokonana przez organ wymaga rozważenia czy działanie to było dotknięte bezprawnością działania rozumianą jako naruszenie jego obowiązków wynikających z pełnionego stanowiska, a także czy było nacechowane jakąkolwiek winą w postaci lekkomyślności, niedbalstwa, czy też wręcz rażącego niedbalstwa, mieszczących się w kategorii naruszenia obowiązków pracowniczych (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 27 marca 2009r. sygn. IV SA/Wr 49/09).

Na wniosek organu prowadzącego, złożony do Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy 20 grudnia 2010 r., w Gimnazjum w Jastrzębiu przeprowadzono kontrolę doraźną dotyczącą prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, opracowania szkolnego planu nauczania oraz sprawowania przez dyrektora nadzoru pedagogicznego. Kontrolę w dniu 19 stycznia 2011r. przeprowadzili wizytatorzy Delegatury Kuratorium Oświaty w Toruniu. W trakcie prac stwierdzono szereg nieprawidłowości w funkcjonowaniu szkoły, a w szczególności w planowaniu przez dyrektora pracy dydaktycznej szkoły oraz w prowadzeniu dokumentacji szkolnej i w tym zakresie braku nadzoru pedagogicznego nad nauczycielami.

Najpoważniejsze uchybienia w pracy szkoły to:

- 1) nieprawidłowe zaplanowanie realizacji przez uczniów obowiązkowych godzin wychowania fizycznego – bardzo duża grupa uczniów nie realizowała obowiązkowych czterech godzin zajęć,
- 2) brak szkolnego planu nauczania dla każdego oddziału oraz niedostosowanie planu do wymogów rozporządzenia MEN z 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania (Dz. U. Nr 15, poz. 142 z późn. zm.),

- 3) nieprawidłowe rozdysponowanie godzin do dyspozycji dyrektora – niezgodnie z przywołanym wyżej rozporządzeniem,
- 4) istotne braki w dziennikach lekcyjnych, dziennikach specjalistycznych i dziennikach nauczania indywidualnego oraz brak nadzoru dyrektora szkoły nad prowadzoną przez nauczycieli dokumentacją przebiegu nauczania,
- 5) nieprawidłowe prowadzenie księgi arkuszy ocen – w tym zakresie Pan dyrektor nie zrealizował zaleceń wydanych na podstawie art.33 ust 4 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty po przeprowadzeniu w roku szkolnym 2009/2010, przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, kontroli planowej.

W ocenie Kujawsko – Pomorskiego Kuratora Oświaty wniosek organu prowadzącego jest zasadny. Wyniki przeprowadzonej przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny kontroli doraźnej wskazują, że dalsze sprawowanie przez Pana Mirosława Wołojewicza funkcji dyrektora szkoły może doprowadzić do destabilizacji funkcjonowania szkoły. W ocenie Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty zachodzi zatem „szczególnie uzasadniony przypadek”, który może stanowić przesłankę do zastosowania w stosunku do dyrektora szkoły dyspozycji art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty i odwołania go ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Mając na uwadze przedstawione wyżej okoliczności faktyczne i prawne, wniosek organu prowadzącego w przedmiocie odwołania dyrektora Publicznego Gimnazjum w Jastrzębiu w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia należało zaopiniować pozytywnie.

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) a/a

KUJAWSKO-POMORSKI
KURATOR OŚWIATY
Włona Waszkiewicz
Włona Waszkiewicz